

Protokół ze spotkania
Rady Wierzycieli Tonsilu S.A. w upadłości dnia 12.01.2006 roku

W spotkaniu udział wzięli:

1. Dionizy Jaśniewicz – Starosta Wrzesiński
2. Maria Rutkowska – Sobczak – Syndyk masy upadłościowej Tonsilu S.A.
3. Krystyna Poślednia – Burmistrz Miasta i Gminy Września
4. Andrzej Milewski – Przedstawiciel ZUS-u
5. Roman Tutak – Prezes Tonsilu S.A. w upadłości
6. Małgorzata Mirecka – Inspektor w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami

(zał. nr 1)

Maria Rutkowska – Sobczak – Na dzisiejszym posiedzeniu musimy załatwić takie sprawy jak sprzedaż mieszkań(ustalić regulamin), druga sprawa to decyzja co zrobić z majątkiem bo wycena już jest. 3 stycznia pani Sędzia wydała postanowienie zobowiązujące następujących wierzycieli: Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych W Warszawie, ZUS, ING Bank Śląski i PKO do uiszczenia w ciągu siedmiu dni zaliczki na koszty postępowania upadłościowego w kwocie 450 tys każdy, pod rygorem umorzenia postępowania. W związku z tym postanowieniem rysuje się nam to umorzenie postępowania już teraz całkiem realnie.

Dionizy Jaśniewicz - czym to jest umotywowane?

Maria Rutkowska – Sobczak - w prawie upadłościowym jest przepis, że Sędzia może wezwać do złożenia zaliczki na koszty postępowania upadłościowego. W związku z tym rysuje się ta sprawa umorzenia postępowania.

Dionizy Jaśniewicz - czy nie jest to próba wyeliminowania Rady Wierzycieli?

Maria Rutkowska – Sobczak – nie

Dionizy Jaśniewicz – bo przy umorzeniu Rada Wierzycieli przestaje istnieć.

Maria Rutkowska – Sobczak - zanim to umorzenie nastąpiłoby to byłoby dobrze żebyśmy załatwili sprawę sprzedaży mieszkań (mając na uwadze że w postępowaniu upadłościowym ta sprzedaż jest bezobciążeniowa). Powinniśmy zastanowić się nad jeszcze jedną sprawą. Patrząc na te operaty szacunkowe tego majątku pomyślałam

sobie, że dobrze by było spróbować najpierw sprzedać przedsiębiorstwo jako całość. Bo mamy nieruchomości, maszyny, urządzenia, ponieważ nie zostały wyłączone z masy upadłościowej do dzisiaj Pani Sędzia powiedziała, że mogą je sprzedawać jak o masę. Mamy należności, które sobie nabywca ewentualnie ściągnie. Niematerialnych nie ma. Zatem te trzy rzeczy można by zaoferować i niech nabywca zastanowi się nad zakupem najpierw całości jak w przetargu. Regulamin przetargu ustala Pani Sędzia. Zatem puścić to na przetarg. Jak przetarg nie da rezultatu to wtedy będzie sprzedaż w częściach.

Jest taki list intencyjny od firmy TKW z grudnia, w którym firma wyraża zainteresowanie kupnem całego przedsiębiorstwa. Czy zatem nie zaryzykować i nie puścić przedsiębiorstwa na przetarg? Jeżeli się nie uda sprzedać w całości to będziemy się wtedy zastanawiać czy sprzedawać w częściach. Na poszczególne nieruchomości są już potencjalni nabywcy, a konkretnie są to spółki, które tam już działają chciałyby wykupić, przede wszystkim Tonsil Polska ale ich możliwości finansowe są małe, dwie firmy z zewnątrz.

Dionizy Jaśniewicz przedstawił mapę, na której znajdują się nieruchomości Tonsilu z zaznaczeniem terenu (¼ obszaru), do którego Pan Mycielski (przedwojenny właściciel) rości sobie prawa. Postępowanie toczy się przed wojewodą. Podobna sytuacja miała miejsce na terenie byłego Zawodzia, gdzie stoi teraz Kaufland i inne nieruchomości, Pan Mycielski również rościł sobie prawa do tego terenu i tu sprawa zakończyła się pomyślnym rozstrzygnięciem dla Hrabiego zatem jest prawdopodobieństwo, że w tym przypadku sytuacja może się powtórzyć. Roszczenie dotyczy tylko gruntu.

Maria Rutkowska – Sobczak - w związku z tym muszę przedstawić Sędzi Komisarzowi opierając się na tej decyzji, która wszczyniła całe to postępowanie rewindykacyjne, jak mam teraz traktować w tej chwili to co jest w posiadaniu Tonsilu S.A. i czy to można sprzedać czy czekamy do zakończenia a jak czekamy do zakończenia w postępowaniu upadłościowym to się nigdy nie doczekamy.

Małgorzata Mirecka – prawnicy twierdzą, że można to sprzedać.

Maria Rutkowska – Sobczak - ja też uważam, że można bo nie ma jeszcze żadnego rozstrzygnięcia. Ewentualnie Pan Mycielski miałby potem roszczenia do Skarbu Państwa o odszkodowanie.

Małgorzata Mirecka – nabywca kupi, ale użytkowanie wieczyste, sytuacja prawna się nie zmieni.

Maria Rutkowska – Sobczak – kupiec musi wiedzieć, że jest wszczęte to postępowanie i to powinno być w tym ogłoszeniu o przetargu.

Małgorzata Mirecka - postępowanie w sprawie gruntów byłego zawodzia trwało od 1999 roku czyli około 7 lat.

Maria Rutkowska – Sobczak – Zatem wszystko to muszę przedstawić Sędzi Komisarzowi i te sprawę ewentualnego przetargu czy wystawienia ma sprzedaż i

Sędzia musi wydać interpretację czy można sprzedawać czy nie bo muszę wiedzieć czy mogę prawo wieczystego użytkowania w takiej sytuacji kiedy wszczęte jest to postępowanie.

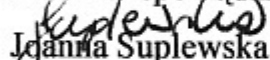
Teraz musimy się zastanowić co z mieszkaniami. Po pierwsze musi być uchwała Rady czy z wolnej ręki czy na przetarg? Jeżeli z wolnej ręki to ustalenie regulaminu.

Po omówieniu spraw dotyczących warunków sprzedaży mieszkań ustalono, że będzie się ona odbywać z wolnej ręki, na zasadach obowiązujących w Gminie Września przy sprzedaży mieszkań komunalnych. (zał. nr 2)

Ustalono regulamin sprzedaży mieszkań budynku, stanowiących własność TONSILU S.A. Przy ul. Konopnickiej 25;26;27. (zał. nr 3)

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:


Joanna Suplewska

Lista obecności ze spotkania

dnia 12.01.2006r.

Lp	Imię i Nazwisko	podpis
1.	ANDRZEJ MILEWSKI 2/0 209	<i>Andrzej Milewski</i>
2.	SYRODANK Elżbieta Kublińska-Sobczak	<i>Elżbieta Sobczak</i>
3.	Krzysztof Paślednik	<i>Krzysztof Paślednik</i>
4.	ROMAN TUTAK	<i>R. Tutak</i>
5.	Dionizy Jasiewicz	<i>Dionizy Jasiewicz</i>
6.	Małgorzata Kirecka	<i>Małgorzata Kirecka</i>
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		